

Erfahrungen mit Xtext zur Entwicklung domänenspezifischer Sprachen und geplante Erweiterungen in Xbase

Reiner Jung Robert von Massow

Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
Institut für Informatik

10. Nov 2010



ZUKUNFTSprogramm
Schleswig-Holstein
Investition in Ihre Zukunft



GEFÖRDERT VOM

Bundesministerium
für Bildung
und Forschung



Teil I

DSL Entwicklung in Xtext

Reiner Jung

Menges

Xtext

Agile DSL-Entwicklung

Erfahrungen

Zusammenfassung

Domänen

- ▶ Topologie des Stellwerks: Gleise, Signale usw.
- ▶ Programmierung von SPS
- ▶ Hardwareaufbau und Deployment

Agile Entwicklung

- ▶ Komplexe Anwendungsdomäne
- ▶ Akzeptanz bei den Anwendern
- ▶ Bessere Kommunikation mit den Domänenexperten

Warum Xtext?

Warum Xtext?

- ▶ Top-Down-Ansatz verträgt sich gut mit MDE

Warum Xtext?

- ▶ Top-Down-Ansatz verträgt sich gut mit MDE
- ▶ Agile Grammatik-Entwicklung

Warum Xtext?

- ▶ Top-Down-Ansatz verträgt sich gut mit MDE
- ▶ Agile Grammatik-Entwicklung
- ▶ Grammatik ist auch Metamodellbeschreibung

Warum Xtext?

- ▶ Top-Down-Ansatz verträgt sich gut mit MDE
- ▶ Agile Grammatik-Entwicklung
- ▶ Grammatik ist auch Metamodellbeschreibung
- ▶ Einbettung in eine Tool-Landschaft

Automatische Ecore-Modellerstellung

```
generate topoDSL "http://www.menges.de/topologie/TopoDSL"
```

Automatische Ecore-Modellerstellung

```
generate topoDSL "http://www.menges.de/topologie/TopoDSL"
```

Kombination mit separat erstellen Ecore-Modellen

```
import "platform:/resource/Feldelemente.ecore" as feldelemente  
import "http://www.eclipse.org/emf/2002/Ecore" as ecore
```

Automatische Ecore-Modellerstellung

```
generate topoDSL "http://www.menges.de/topologie/TopoDSL"
```

Kombination mit separat erstellen Ecore-Modellen

```
import "platform:/resource/Feldelemente.ecore" as feldelemente  
import "http://www.eclipse.org/emf/2002/Ecore" as ecore
```

Abstrakte Regeln um Mehrfachvererbung auszudrücken

HauptsignalArt:

Mehrabschnittssignal | Hauptsignal ;

VorsignalArt:

Mehrabschnittssignal | Vorsignal ;

Automatische Ecore-Modellerstellung

```
generate topoDSL "http://www.menges.de/topologie/TopoDSL"
```

Kombination mit separat erstellen Ecore-Modellen

```
import "platform:/resource/Feldelemente.ecore" as feldelemente  
import "http://www.eclipse.org/emf/2002/Ecore" as ecore
```

Abstrakte Regeln um Mehrfachvererbung auszudrücken

```
HauptsignalArt:  
    Mehrabschnittssignal | Hauptsignal ;  
VorsignalArt:  
    Mehrabschnittssignal | Vorsignal ;
```

Linking

```
SignalReference: 'for' signal=[HauptsignalArt] ;
```

1. Entwicklung eines konzeptionellen Modells (mit Domänenexperten)

1. Entwicklung eines konzeptionellen Modells (mit Domänenexperten)
2. Umsetzung in eine Grammatik und ggf. separates Domänenmodell

1. Entwicklung eines konzeptionellen Modells (mit Domänenexperten)
2. Umsetzung in eine Grammatik und ggf. separates Domänenmodell
3. Generierung der Entwicklungsumgebung

1. Entwicklung eines konzeptionellen Modells (mit Domänenexperten)
2. Umsetzung in eine Grammatik und ggf. separates Domänenmodell
3. Generierung der Entwicklungsumgebung
4. Test der Sprache durch die Domänenexperten

- ▶ Identifizierung der einzelnen Domänen
- ▶ Aspekte oder orthogonale Eigenschaften der Domänen identifizieren
- ▶ Vorgehensweise der Anwender ermitteln

- ▶ Aufteilen der Anwendungsdomäne in verschiedene Partitionen
 - + Erlaubt kompakte, fokussierte Sprachen
- ▶ Nutzung eines separaten Domänenmetamodells
 - + Erlaubt größere Freiheiten bei der Sprachentwicklung
 - + Bessere Unterstützung von verschiedenen Aufgaben des Domänenmetamodells
 - Pflege eines separaten Domänenmetamodells und der Transformationen
- ▶ Mehrfachvererbung
 - + Abbildung orthogonaler Konzepte
 - + Stufenweiser Aufbau von Sprach- und Domänenmetamodell-Eigenschaften

- ▶ Referenzierung von anderen Sprachmodellen
- ▶ Referenzierung und Subclassing
 - + Erlaubt es Klassenattribute voreinander zu verstecken
 - Kann aber zu statisch sein
- ▶ Kopplung über eine separate Verabredung außerhalb der Modelle

- + Schnelle Sprachentwicklung
- + Geringer Lernaufwand erforderlich
- + Gute Toolunterstützung
- Recht unflexible Kopplungsmethode von fremden Metamodellen
- Definition der Semantik erfolgt noch händisch

Teil II

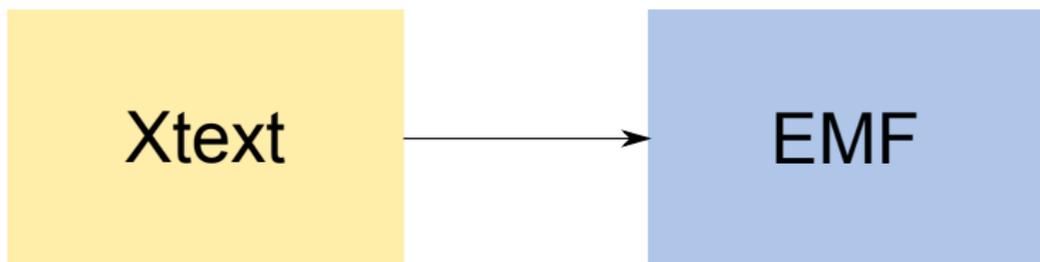
Ausblick auf Xbase

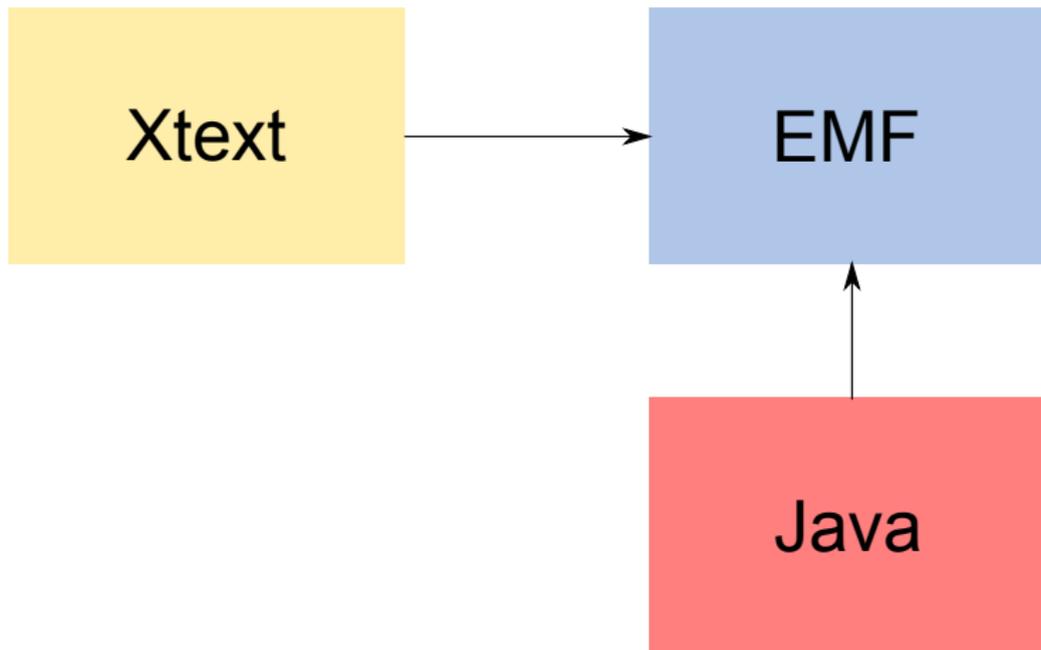
Robert von Massow



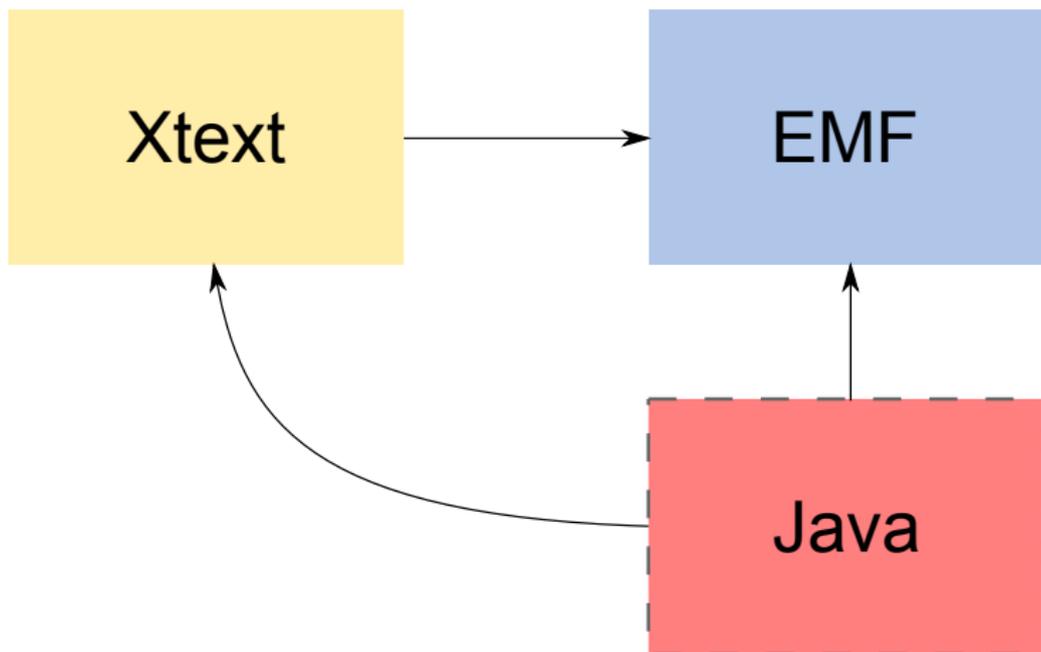
Xtext

What is Xbase?



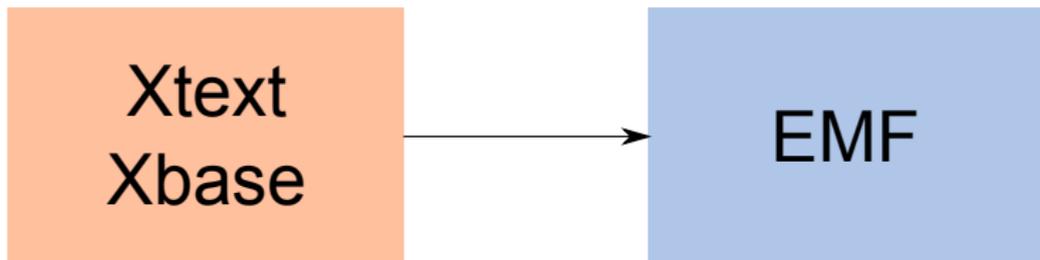


What is Xbase?



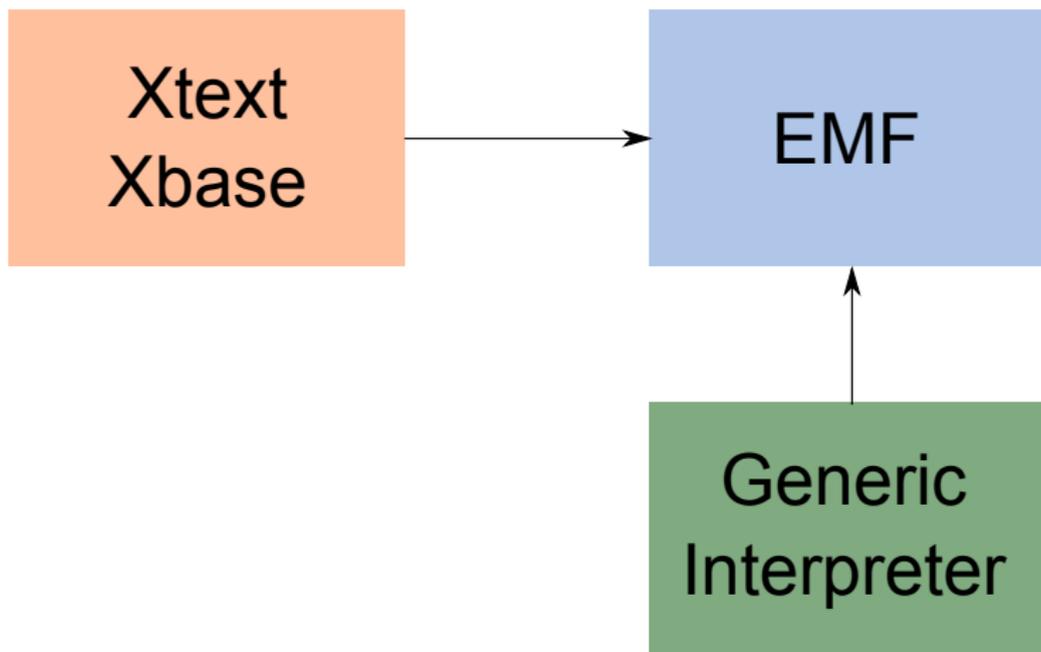
What is Xbase?

Ausblick auf Xbase ▷ What is Xbase



What is Xbase?

Ausblick auf Xbase ▷ What is Xbase



Xbase is

- ▶ a simple generic expression language (partial programming language)
- ▶ embeddable in Xtext
- ▶ code generator (compiler) and interpreter

Xbase is

- ▶ a simple generic expression language (partial programming language)
- ▶ embeddable in Xtext
- ▶ code generator (compiler) and interpreter

Use Xbase if

- ▶ you want to specify computation semantics in your DSL
- ▶ want to calculate derived values
- ▶ you need complex types

Use Xbase as mix-in instead of terminals:

grammar org.example.MyGrammar **with** org.eclipse.xtext.xbase.Xbase

Use Xbase as mix-in instead of terminals:

```
grammar org.example.MyGrammar with org.eclipse.xtext.xbase.Xbase
```

Import needed meta models:

```
import "http://www.eclipse.org/xtext/xbase/Xbase"  
import "http://www.eclipse.org/xtext/common/JavaVMTypes"
```

Use Xbase as mix-in instead of terminals:

grammar org.example.MyGrammar **with** org.eclipse.xtext.xbase.Xbase

Import needed meta models:

```
import "http://www.eclipse.org/xtext/xbase/Xbase"  
import "http://www.eclipse.org/xtext/common/JavaVMTypes"
```

Now you can define rules like this:

Process:

```
'process' name=ID '{  
'args': ' args+=[Arg|FQN] (' , ' args+=[XLiteral|FQN])  
      'do' ':calc = XExpression  
      }'  
;
```

Process:

```
'process' name=ID '{  
  'args': args+=[Arg|FQN] (',' ←  
    args+=[XLiteral|FQN])  
  'do' ':calc = XExpression  
}'
```

;

Process:

```
'process' name=ID '{'  
  'args': ' args+=[Arg|FQN] (' , ' ←  
    args+=[XLiteral|FQN])  
  'do' ': 'calc = XExpression  
}'
```

;

```
process {  
  args: s1, s2  
  do: s1, s2 | if(s1 == s2) {s1;} else {←  
    s2;};  
}
```

Process:

```
'process' name=ID '{  
  'args': args+=[Arg|FQN] (',' ←  
    args+=[XLiteral|FQN])  
  'do' ':calc = XExpression  
}'
```

;

```
process {  
  args: s1, s2  
  do: s1, s2 | if(s1 == s2) {s1;} else {←  
    s2;};  
}
```

The syntax is close to Java, but

- ▶ there are no statements in Xbase
- ▶ there are closures
- ▶ there are more powerful switch blocks
- ▶ there is type inference for variable declarations

Features of Xbase compared to Java



Ausblick auf Xbase ▷ What is Xbase

Java

Xbase

Java

Java uses checked exceptions

Xbase

Xbase does not force to handle exceptions

Java

Java uses checked exceptions

Java provides built-in types

Xbase

Xbase does not force to handle exceptions

Xbase is pure OO, no built-in types

Java

Java uses checked exceptions

Java provides built-in types

Java does not allow operator overloading

Xbase

Xbase does not force to handle exceptions

Xbase is pure OO, no built-in types

Xbase allows for operator overloading

Java

Java uses checked exceptions

Java provides built-in types

Java does not allow operator overloading

Java needs explicit typing for variables

Xbase

Xbase does not force to handle exceptions

Xbase is pure OO, no built-in types

Xbase allows for operator overloading

Xbase uses type inference

You want to know more?

Ausblick auf Xbase ▷ What is Xbase



Visit Sven Efftinge's blog (<http://blog.efftinge.de/>)